



Parlamentul României

Senat

**Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări**

Nr. XIX/ 334/02.12.2025

RAPORT

asupra **Propunerii legislative - Constatarea din oficiu a prescripției și protecția debitorilor împotriva executărilor abuzive**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L504/2025**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative - Constatarea din oficiu a prescripției și protecția debitorilor împotriva executărilor abuzive**, inițiator: *Andrușcă Lucian-Nicolae - deputat Neafiliat*.

Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea constatării din oficiu a prescripției și protecția debitorilor împotriva executărilor abuzive.

Consiliul Legislativ a analizat inițiativa legislativă și a transmis **un aviz negativ**: *“este necesar ca propunerea legislativă să fie reconsiderată în totalitate, atât din punctul de vedere al configurării soluțiilor legislative preconizate, care trebuie să fie în concordanță cu dispozițiile legale în vigoare, cât și din punctul de vedere al exprimării soluțiilor, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, în mod clar și precis, fără echivoc.”*

Consiliul Economic și Social a emis un **aviz negativ**: *“reglementarea încalcă în mod evident principiul unicității reglementării în materie, potrivit căruia dispozițiile de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ. Crearea unui cadru distinct pentru protecția debitorilor împotriva executărilor abuzive se suprapune peste*

instituții de drept civil și de drept procesual civil deja existente, precum întreruperea prescripției (art. 2537 Cod civil) sau modul de citare și comunicare a actelor de procedură civilă (art. 153 și urm. Cod procedură civilă); prin implementarea măsurilor propuse ar rezulta că orice executare silită pornită împotriva unui debitor, în situația în care creanța este în realitate prescrisă, s-ar considera, ca efect al legii, „abuzivă”; totodată, instituirea unui regim diferit privind intervenția prescripției între creanțele datorate de persoanele fizice și cele bugetare sau datorate de persoane juridice ar încălca principiul egalității cetățenilor în fața legii.”

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au transmis **avize negative**.

Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și Asociația Română a Bancilor au transmis **puncte de vedere negative** cu privire la inițiativa legislativă având în vedere că aceasta poate da naștere unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice, prezentând vicii de neconstituționalitate.

În conformitate cu prevederile art. 63 din Regulamentul Senatului, republicat, la dezbaterile propunerii legislative, a participat reprezentantul Ministerului Justiției, domnul secretar de stat Ioan Turc.

În ședința din 2 decembrie 2025, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă, amendamentele, punctele de vedere și avizele primite.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a hotărât să adopte, **cu unanimitate** de voturi ale membrilor prezenți, **un raport de respingere, cu amendamente respinse, asupra propunerii legislative**. Amendamentele respinse se regăsesc în anexă care face parte integrantă din prezentul raport.

Membrii comisiei au considerat că propunerea legislativă poate da naștere unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității juridice.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului **raportul de respingere, cu amendamente respinse, și propunerea legislativă**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului Plenului Senatului cu respectarea art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, pentru propunerea legislativă înregistrată sub nr. **L504/2025**, Senatul este **prima Cameră sesizată**.

Președinte,

Senator RUJAN Ion-Cristinel



Secretar,

Senator ȘTEFĂNESCU Daniela



Întocmit, consilier parlamentar Raluca Cremenescu

Amendamente respinse

la Propunerea legislativă - Constatarea din oficiu a prescripției și protecția debitorilor împotriva executărilor abuzive

L504/2025

Nr.crt.	Propunere legislativă	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
1.	Art. 1 — Domeniul de aplicare (1) Prezenta lege se aplică executărilor silite împotriva persoanelor fizice. (2) Prevederile legii nu se aplică creanțelor bugetare sau executărilor comerciale împotriva persoanelor juridice. (3) Scopul legii este protecția persoanelor fizice și întărirea securității raporturilor juridice.	(1¹) Înainte de încuviințarea executării silite, instanța verifică din oficiu, pe baza actelor depuse de creditor, dacă dreptul de a obține executarea silită este prescris. (3) Procedura prevăzută la alin. (1¹) are caracter exclusiv procedural și nu modifică regimul juridic al prescripției extinctive reglementat de Codul civil. <i>Inițiator: senator Ștefan Borțun</i>	Amendamente respinse cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți.
2.		Art. 1¹ - În termen de 5 zile de la înregistrarea cererii, executorul judecătoresc transmite instanței documentele necesare verificării prevăzute la art. 1 alin. (1¹).	Amendament respins cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți.

		<i>Inițiator: senator Ștefan Borțun</i>	
3.	Art. 2 — Verificarea din oficiu a prescripției Instanța de executare și executorul judecătoresc sunt obligați să verifice din oficiu prescripția, care operează ca nulitate absolută și poate fi constatată oricând.	Nemodificat.	
4.	Art. 3 — Termenele de prescripție (1) Se mențin termenele existente: — 3 ani pentru creanțele civile, — 5 ani pentru creanțele fiscale, — 10 ani pentru titlurile executorii rezultate din hotărâri judecătorești. (2) Executarea silită nu poate fi pornită sau continuată după împlinirea termenului de prescripție, cu excepția cazului în care prescripția a fost întreruptă anterior prin acte judiciare conforme legii.	Nemodificat.	
5.	Art. 4 — Întreruperea prescripției (1) Prescripția se întrerupe numai prin: a) recunoașterea expresă și scrisă a datoriei de către debitor; b) acte judiciare prin care creditorul solicit executarea silită sau recunoașterea creanței. (2) Notificările, somațiile sau alte acte unilaterale nu întrerup termenul de prescripție.	(1²) Creditorul are obligația să indice data nașterii creanței și elementele relevante privind cursul prescripției, sub sancțiunea respingerii cererii de executare. <i>Inițiator: senator Ștefan Borțun</i>	Amendament respins cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți.
6.	Art. 5 — Executarea creanțelor cesionate	Nemodificat.	

	(1) Creanțele a căror drept de a fi executate este prescris nu mai pot fi executate silit, indiferent de cesiuni succesive. (2) Cesiunea nu duce la repunerea în termen a dreptului de a cere executarea silită.		
7.	Art. 6 — Executările în curs În toate procedurile de executare silită aflate în curs la data intrării în vigoare a prezentei legi, instanța de executare va verifica din oficiu prescripția, indiferent de termenul de 15 zile prevăzut pentru contestație.	Nemodificat.	
8.	Art. 7 — Comunicarea actelor de executare (1) Actele de executare se comunică debitorului prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire; în caz de refuz, poșta consemnează refuzul; după două încercări nereușite, comunicarea se consideră realizată prin afișare la sediul executorului și pe portalul instanței. (2) Comunicarea poate fi realizată și prin mijloace electronice certificate, cu consimțământul prealabil al debitorului, exprimat în scris sau printr-un act electronic cu semnătură calificată, înainte sau cel târziu la momentul primei comunicări.	Nemodificat.	
9.	Art. 8 — Corelări cu alte acte normative (1) În Codul de procedură civilă, articolul 706 se completează cu obligația verificării din oficiu a prescripției. (2) În Codul de procedură fiscală, articolul 215 se completează cu obligația verificării din oficiu a prescripției. (3) Orice dispoziții contrare se abrogă.	Nemodificat.	

10.	Art. 8¹ — Modificarea Codului civil (1) La articolul 2517 din Codul civil, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins: „b) prin introducerea unei cereri de chemare în judecată sau prin orice alt act procedural prin care creditorul solicită pe cale judiciară realizarea creanței executarea silită.” (2) Se abrogă mențiunile referitoare la notificări, somații sau alte acte unilaterale ca inijloc de întrerupere a prescripției. (3) După articolul 2517 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „Prescripția extinctivă operează din oficiu, iar instanța sau organul de executare silită este obligat să o verifice și să o aplice, indiferent dacă a fost invocată sau nu de părți.”	Nemodificat.	
11.	Art. 9 — Intrarea în vigoare Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.	Nemodificat.	